



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1665
29.06.2010

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
398, 29.07.2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere*”, inițiată de 14 parlamentari – PD-L, PSD, Grupul parlamentar al Minorităților Naționale (Bp. 153/2010).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, cu modificările și completările ulterioare*. În motivarea acestui demers legislativ, inițiatorii afirmă că „*Taximetriștii*

consideră că în România este o birocrație excesivă. În condițiile în care aceștia plătesc taxele și impozitele către Statul Român, nu ar mai fi necesar încă un aviz din partea administrației publice locale pe raza căreia își desfășoară activitatea și solicită aplicarea aceluiași regim legislativ ca și la profesiile liberale”.

II. Observații

1. Propunerea legislativă nu poate fi susținută, întrucât se raportează la reproducerea textelor *Legii nr. 38/2003* în prima variantă (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 45 din 28 ianuarie 2003), care și-au produs/încetat efectele juridice la vremea respectivă. Așa fiind, se omite conținutul legii în vigoare, astfel cum a fost, în mod substanțial și succesiv, modificată și completată prin acte normative ulterioare adoptate în acord/corelare cu legislația în vigoare aplicabilă domeniului vizat, precum și prin raportare la cadrul economic, social și financiar în care se realizează, în prezent, activitatea/serviciile de transport public local în regim de taxi și de închiriere, cu respectarea competențelor legale ale tuturor autorităților publice implicate/interesate în aplicare.

În acest context, semnalăm, cu titlu de exemplu, că, în textele **art. 6 lit. m)** și **lit. u)** și **art. 25 alin. (1)** din propunerea legislativă, se mai face trimitere, sub aspectul aplicabilității, la *Ordonanța Guvernului nr. 44/1997 privind transporturile rutiere*, cu toate că aceasta a fost abrogată prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, cu modificările și completările ulterioare*, în vigoare.

De asemenea, tot cu titlu de exemplu, referitor la propunerea de a prelungi unele termene de valabilitate, vizate în textele vechi ale art. 62 din *Legea nr. 38/2003* (reluete la **art. 62** din propunerea legislativă, deși erau deja abrogate în urma producerii tuturor efectelor juridice avute în vedere la vremea respectivă), este de semnalat că astfel de propuneri n-ar putea fi reținute, atât ca urmare a inaplicabilității acestora în raport cu situația de fapt actuală, cât și a afectării *principiului constituțional al neretroactivității legii*, prevăzut la art. 15 alin. (2) din *Constituția României, republicată*. De altfel, de același principiu trebuia să se țină seama și la elaborarea celorlalte prevederi ale propunerii legislative, în raport cu intenția de reglementare (de exemplu inclusiv la redactarea

art. 68 din propunerea legislativă, privind intrarea în vigoare a *Legii nr. 38/2003*, astfel propusă spre modificare).

2. În lipsa oricăror precizări de identificare/nominalizare a articolelor vizând elementele de noutate aduse prin inițiativa legislativă, din examinarea textelor vechi ale legii – astfel cum au fost reproduse în conținutul propunerii legislative – au putut fi identificate propunerile de eliminare a competenței/atribuțiilor în domeniu ale autorităților administrației publice locale din textele **art. 4 alin. (1), art. 7, art. 9, art. 14 alin. (2), (5), (9) și (11), art. 31 alin. (4), art. 51 lit. B lit. f), art. 59 alin. (2), art. 66 și art. 67** (în textul **art. 54 alin. (3)** din inițiativa legislativă fiind identificată și propunerea de eliminare a competențelor autorităților administrației publice).

Mai mult, în conținutul **art. 14 alin. (5) teza întâi** din inițiativa legislativă, sub aspectul competenței distribuirii numărului de autorizații taxi de către autoritățile administrației publice locale, potrivit textului propus, aceasta ar urma să se realizeze „*de către organele administrației fiscale județene*”, ceea ce excede domeniului de activitate/atribuțiilor legale ale acestora.

Or, în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din *Legea serviciilor de transport public local nr. 92/2007*, „*Serviciul de transport public local de persoane și de mărfuri se organizează de către autoritățile administrației publice locale, pe raza administrativ-teritorială respectivă (...)*”, iar potrivit art. 3 alin. (3) lit. c) și lit. d) din același act normativ, serviciile de transport public local de persoane cuprind inclusiv transportul cu autoturisme în regim de taxi și transportul cu autoturisme în regim de închiriere.

De asemenea, în conformitate cu art. 36 alin. (6) lit. a) pct. 14 din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, transportul public local constituie serviciu comunitar de utilitate publică și se realizează de către autoritățile publice locale competente.

Potrivit art. 21 lit. b) și lit. l) din *Legea-cadru a descentralizării nr. 195/2006*, autoritățile administrației publice locale de la nivelul comunelor/orașelor exercită competențe exclusive privind administrarea infrastructurii de transport rutier de interes local și, respectiv „*transportul public local*”.

Așadar, întrucât activitatea de transport public local în regim de taxi și în regim de închiriere face parte din sfera serviciilor comunitare de utilități publice, apreciem că este necesar ca aceasta să fie organizată de către autoritățile administrației publice locale și să se desfășoare sub controlul, conducerea sau coordonarea acestora, mai ales că autoritățile administrației publice locale sunt cele mai în măsură să aprecieze nevoile de deplasare ale locuitorilor aflați pe raza unităților administrativ-teritoriale.

Astfel fiind, chiar și în situația în care s-ar reformula propunerea legislativă, prin raportare la conținutul actual al *Legii nr. 38/2003* - iar nu la textele vechi ale acesteia care și-au încetat aplicabilitatea/au fost abrogate, în timp, prin adoptarea actelor normative ulterioare de modificare și completare a acestei legi - susținerea unor soluții legislative vizând eliminarea competenței autorităților publice locale ar fi în neconcordanță atât cu legislația în vigoare, cât și cu *principiul autonomiei locale*, consacrat în *Constituția României* la art. 120 alin. (1) și art. 121 alin. (1).

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,

Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului